

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

**PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE
CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE, SSD M-FIL/03 - FILOSOFIA MORALE,
BANDITA CON D.R. N.1953/2022 del 3/12/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E
COMUNICAZIONE (FILCOM)
RIF: O18C1II2022/1523/R22**

VERBALE N. 1

Alle ore 14:00 del giorno 24/02/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 91/2023 del 27/01/2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Piergiorgio DONATELLI Università di Roma La Sapienza;
- Ines CRISPINI Università della Calabria;
- Giuliana DI BIASE Università di Chieti – Pescara G. D'Annunzio.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza, su piattaforma Zoom al link:

<https://uniroma1.zoom.us/j/98292362793>

In particolare, risulta che:

il prof. Piergiorgio DONATELLI è collegato in videoconferenza da Roma;

la prof.ssa Ines CRISPINI è collegata in videoconferenza da Rende;

la prof.ssa Giuliana DI BIASE è collegata in videoconferenza da Pescara.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Ines Crispini e della Segretaria nella persona del Prof.ssa Giuliana Di Biase.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo

svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

La procedura non prevede prova didattica.

La Commissione alle ore 15:00 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Ines Crispini, previa lettura del medesimo agli/alle altri/e commissari/e in videoconferenza, i/le quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Rende

data, 24/02/2023

Firmato Prof.ssa Ines CRISPINI (Presidente)

Presente in videoconferenza il Prof. Piergiorgio DONATELLI (Componente) collegato da Roma

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Giuliana DI BIASE (Segretaria) collegata da Pescara

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE**Allegato al verbale 1****Attività didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i/le candidati/e risultano essere relatori/relatrici, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli/delle studenti/esse.

Attività di ricerca e pubblicazioni**Attività di ricerca**

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti: a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura; c) partecipazioni in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni di interesse internazionale, valutandone anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica dei/delle candidati/e, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Pubblicazioni

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD della procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della ricercatore/ricercatrice nel caso di partecipazione del/della

medesimo/a a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed Enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Rende, 24/02/2023

Prof.ssa Ines Crispini
(Presidente)